



ÚZEMNÍ PLÁN MALÁ VÍSKA

II. Textová část Odůvodnění územního plánu

Čistopis

| Záznam o účinnosti | |
|--|-----------------------------|
| správní orgán vydávající územní plán: zastupitelstvo obce Malá Víska | |
| číslo veřejné vyhlášky: | |
| datum vydání: | |
| datum nabytí účinnosti: | |
| oprávněná úřední osoba pořizovatele: | |
| • jméno a příjmení: | Ing. Jitka Valečková |
| • funkce: | samostatný odborný referent |
| | |
| razítko a podpis | |

ÚZEMNÍ PLÁN MALÁ VÍSKA

II. Textová část Odůvodnění územního plánu

ZPRACOVATELÉ:

Firma Kadlec K. K. Nusle, spol. s r. o., Praha 8, Chaberská 3

Projektant:

Ing. arch. Daniela Binderová

Na dílčích tematických kapitolách se jako řešitelé podíleli:

Vodní hospodářství:

Ing. Jiří Ron

Energetika a spoje:

Ing. Jan Bayerle

Grafické zpracování v digitální podobě: Kateřina Bryndová

OBSAH:

| | |
|--|-----------|
| II. Textová část Odůvodnění územního plánu | 5 |
| Úvodní část | 5 |
| 1. Základní údaje o zakázce | 5 |
| 1.1. Identifikační údaje obce | 5 |
| 1.2. Smluvní zajištění zakázky | 5 |
| 1.3. Průběh zpracování | 5 |
| 1.4. Právní předpisy v oblasti územního plánování | 5 |
| 2. Způsob provedení | 5 |
| 2.1. Podklady řešení | 5 |
| 2.2. Digitální zpracování územního plánu | 7 |
| A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 7 |
| 1. Širší vztahy | 7 |
| 2. Územně plánovací dokumentace kraje | 8 |
| B. Údaje o splnění Zadání ÚP | 8 |
| C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení | 11 |
| 1. Vymezení zastavěného území | 11 |
| 2. Koncepce rozvoje území obce a ochrana a rozvoj hodnot území | 11 |
| 2.1. Koncepce rozvoje území | 11 |
| 2.2. Ochrana hodnot území | 12 |
| 2.2.1. Nemovité kulturní památky | 12 |
| 2.2.2. Ochrana dalších historických, architektonických, archeologických a kulturních hodnot | 12 |
| 2.2.3. Území s archeologickými nálezy | 12 |
| 2.2.4. Ochrana přírodních hodnot | 12 |
| 2.2.5. Nadregionální a regionální prvky ÚSES | 13 |
| 2.2.6. Ochrana půdního fondu | 13 |
| 2.3. Ostatní limity využití území | 13 |
| 2.3.1. Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury | 13 |
| 2.3.2. Ochrana vod a vodních zdrojů | 13 |
| 2.3.3. Ochrana ložisek nerostných surovin | 14 |
| 2.3.4. Vlivy důlní činnosti, sesuvy | 14 |
| 2.3.5. Hygienická ochranná pásma | 14 |
| 2.3.6. Ochrana zvláštních zájmů v území | 15 |
| 2.4. Plochy dle způsobu využití a dle významu | 15 |
| 2.4.1. Plochy s rozdílným způsobem využití | 15 |
| 2.4.2. Plochy dle významu | 15 |
| 3. Urbanistická koncepce | 15 |

| | |
|---|-----------|
| 3.1. Základní urbanistická koncepce | 15 |
| 3.2. Zastavitelné plochy | 15 |
| 3.3. Plochy územních rezerv | 16 |
| 3.4. Systém sídelní zeleně..... | 16 |
| 4. Koncepce veřejné infrastruktury | 16 |
| 4.1. Dopravní infrastruktura..... | 16 |
| 4.1.1. Širší dopravní a územní vztahy | 16 |
| 4.1.2. Silniční a komunikační síť | 17 |
| 4.1.3. Autobusová doprava..... | 17 |
| 4.1.4. Doprava v klidu a dopravní vybavenost | 17 |
| 4.1.5. Cyklistická a pěší doprava | 17 |
| 4.1.6. Polní cesty a průchodnost krajiny..... | 17 |
| 4.2. Technická infrastruktura | 17 |
| 4.2.1. Vodní toky, nádrže, hydrologické poměry..... | 17 |
| 4.2.2. Zásobování pitnou vodou..... | 18 |
| 4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod..... | 19 |
| 4.2.4. Zásobování teplem | 19 |
| 4.2.5. Zásobování elektrickou energií | 19 |
| 4.2.6. Elektronické komunikace..... | 21 |
| 4.2.7. Nakládání s odpady | 21 |
| 4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury..... | 21 |
| 4.4. Veřejná prostranství..... | 21 |
| 5. Koncepce uspořádání krajiny..... | 22 |
| 5.1. Základní koncepce uspořádání krajiny | 22 |
| 5.2. Územní systém ekologické stability | 22 |
| 5.2.1. Nadregionální a regionální prvky ÚSES..... | 22 |
| 5.2.2. Návrh lokálních prvků ÚSES..... | 22 |
| 5.3. Plochy a liniové prvky s navrženou změnou využití v krajině..... | 23 |
| 6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití | 23 |
| 7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace | 24 |
| 8. Plochy a koridory územních rezerv..... | 24 |
| 9. Plochy a koridory, ve kterých je prověření změn využití územní studií podmínkou pro rozhodování | 24 |
| 10. Tabulky návrhových ploch | 25 |
| 10.1. Plochy zastavitelné | 25 |
| 10.1.1. Plochy bydlení..... | 25 |
| 10.1.2. Plochy veřejných prostranství | 25 |
| 10.1.3. Plochy dopravní infrastruktury..... | 26 |
| 10.1.4. Plochy výroby a skladování | 26 |
| 10.2. Sídelní zeleň | 26 |
| 10.3. Plochy v krajině s navrženou změnou využití..... | 26 |
| 10.3.1. Plochy vodní a vodohospodářské | 26 |
| D. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území | 27 |
| E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa | 27 |
| 1. Zemědělský půdní fond | 27 |
| 1.1. Úvod | 27 |
| 1.2. Metodika vyhodnocení záborů ZPF..... | 27 |
| 1.2.1. Mapa BPEJ..... | 28 |
| 1.2.2. Hranice zastavěného území dle zákona č. 231/99 Sb. | 28 |
| 1.3. Vyhodnocení záboru ZPF | 29 |
| 1.3.1. Vyhodnocení záboru ZPF dle BPEJ a druhů pozemků (kultur) | 29 |
| 1.3.2. Vyhodnocení záborů dle povodí..... | 29 |
| 1.3.3. Investice do půdy..... | 29 |
| 1.3.4. Areály a objekty zemědělské prvovýroby..... | 29 |
| 1.3.5. Závěrečné zhodnocení a zdůvodnění záborů ZPF..... | 31 |
| 1.4. Změny kultur | 31 |

| | |
|--|-----------|
| 2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa | 32 |
| 2.1. Charakteristika stávajících ploch PUPFL | 32 |
| 2.1.1. Přírodní lesní oblasti | 32 |
| 2.1.2. Lesnatost a kategorie lesů | 32 |
| 2.2. Vyhodnocení záboru PUPFL | 32 |
| F. Návrh řešení civilní a požární ochrany | 33 |
| 1. Řešení civilní ochrany | 33 |
| 1.1. Metodika | 33 |
| 1.2. Návrh řešení | 33 |
| 1.2.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní | 33 |
| 1.2.2. Zóny havarijního plánování | 33 |
| 1.2.3. Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události | 33 |
| 1.2.4. Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování | 33 |
| 1.2.5. Skladování materiálu CO a humanitární pomoci | 34 |
| 1.2.6. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území | 34 |
| 1.2.7. Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události | 34 |
| 1.2.8. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií | 34 |
| 2. Požární ochrana | 34 |
| G. Nejčastěji užívané zkratky | 35 |

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ÚVODNÍ ČÁST

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZAKÁZCE

1.1. Identifikační údaje obce

| | |
|-------------------------------|-------------------|
| Kraj: | Středočeský |
| Obec s rozšířenou působností: | Malá Víska |
| Pověřený obecní úřad: | Hořovice |
| Stavební úřad: | Hořovice |
| Obec: | Malá Víska |
| Základní územní jednotka: | 533319 Malá Víska |
| Katastrální území: | 690414 Malá Víska |
| Výměra katastru: | 116 ha |
| Nadmořská výška: | 465 – 575 m n.m. |

1.2. Smluvní zajištění zakázky

Podkladem pro zpracování územního plánu Malá Víska je smlouva o dílo č. 351/2008 na zpracování územního plánu Malá Víska v rozsahu jeho správního území, uzavřená mezi Obcí Malá Víska jako zadavatelem a mezi f. Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., Praha 8, Chaberská 3, jako zpracovatelem územního plánu.

1.3. Průběh zpracování

Na základě smlouvy byly v květnu 2009 zpracovány Doplňující průzkumy k ÚP v úrovni ÚAP a následně zpracováno Zadání ÚP. Zadání bylo projednáno dle stavebního zákona a schváleno dne 1. 3. 2010 v Zastupitelstvu obce Malá Víska. Při projednání Zadání ÚP vydal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí, stanovisko, že územní plán není třeba posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA).

Na základě schváleného „Zadání územního plánu Malá Víska“ byl v červnu 2010 zpracován Návrh územního plánu Malá Víska, Upravený návrh ÚP Malá Víska v lednu 2011, výsledný tisk v květnu 2011.

1.4. Právní předpisy v oblasti územního plánování

Právní předpisy upravující oblast územně plánovací: zákon č. 183/2006 Sb. – o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. – o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

2. ZPŮSOB PROVEDENÍ

2.1. Podklady řešení

Základní podklady

Smlouva o dílo č. 351/08, uzavřená mezi objednatelem – Obcí Malá Víska a zpracovatelem – f. Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., na zpracování Územního plánu Malá Víska

Katastrální mapa řešeného území v digitální podobě, ve formátu .dgn (vektorizovaná)

Databáze SPI KN

Mapové podklady katastrální mapy s vyznačenou hranicí intravilánu

www.mapy.cz

Digitalizovaná sada vrstevnic systému ZABAGED (odpovídá mapám 1 : 10 000)
Základní mapa 1 : 50 000
Letecké snímky a ortofotomapy
Datová sada ÚAP ORP Hořovice
Konzultace na OÚ Malá Víska
Vlastní průzkum v terénu

Urbanismus

Územní plán velkého územního celku Rakovnicko (U-24 s.r.o. atelier pro urbanismus a územní plánování, Perucká 11a, 120 00 Praha 2, Ing.arch.Vlasta Poláčková, Ing. arch. Pavel Koubek; 2006)
Urbanistická studie Malá Víska (Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., 2003)

Demografie

Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001 – obyvatelstvo, byty, domy a domácnosti (ČSÚ, 2003)
Výsledky sčítání lidu, domů a bytů z r. 1991 (ČSÚ)
Statistický lexikon obcí České republiky (SEVT a.s., 1992)

Historie a ochrana nemovitých kulturních památek

Seznam nemovitých kulturních památek (MK ČR)
Terénní průzkum

Ochrana přírody a krajiny

Martin Culek a kol.: Biogeografické členění ČR (ENIGMA, Praha, 1996)
Zákres biochor (ÚHÚL)

Územní systém ekologické stability

ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES 1 : 50 000 (Ministerstvo pro místní rozvoj, 1996)
Územní plán velkého územního celku Rakovnicko (U-24 s.r.o. atelier pro urbanismus a územní plánování, Perucká 11a, 120 00 Praha 2, Ing.arch.Vlasta Poláčková, Ing. arch. Pavel Koubek; 2006) – zakres regionálních prvků
Lokální územní systém ekologické stability pro katastrální území Zaječov, Kvaň, Olešná, Chaloupky, Malá Víska, Jivina, Kleštěnice, Hvozdec, Komárov, Hořovice, Osek, Podluhy, Újezd, Velká Víska, Felbabka, Malá Víska (MM Consult, 1995)

Zemědělský půdní fond

Mapy BPEJ správního území
Databáze SPI Katastru nemovitostí
Zákres hlavních melioračních zařízení a závlahových řadů (ZVHS, ÚAP Hořovice)

Lesy

Informace o lesích ve správním území obce – výpis z katastru nemovitostí
Informace o druzích lesů (ÚHÚL)

Dopravní infrastruktura

Silniční mapy 1 : 50 000
Celostátní sčítání dopravy 2005, Ředitelství silnic a dálnic ČR
Autoatlas ČR, 1 : 100 000
jízdni řady autobusové dopravy
Cykloatlas Česko 1 : 100 000

Vodní hospodářství

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
Hydrogeologické poměry ČSSR – díl I. a II. (1970)
Mapové podklady vodovodu a kanalizace
Podklady a konzultace MěÚ Hořovice, ŽP, vodní hospodářství
Podklady a konzultace VaK Beroun.
Konzultace se starostou obce

Energetika

Zákresy vedení 22 kV (ČEZ a.s.)

Elektronické komunikace

Trasy místních sdělovacích vedení (digitálně)
RR trasy mobilních operátorů

Ochrana nerostných surovin, těžba

Podklady od Geofondu – chráněná ložisková území, výhradní ložiska, poddolovaný území, hlavní důlní díla, haldy, svážná území

2.2. Digitální zpracování územního plánu

Územní plán Malá Víska je zpracováván digitálním způsobem v programu MicroStation, tj. ve formátu .dgn.

Pro zpracování dokumentace byly využity digitální katastrální mapy, poskytnuté Katastrálním úřadem. Stav mapy k 7. 5. 2008, aktualizován k 1. 5. 2010.

Na základě tohoto mapového podkladu byly dále vyhotoveny datové vrstvy.

A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

1. ŠIRŠÍ VZTAHY

Širší vztahy jsou zobrazeny ve výkrese č. B2. Výkres širších vztahů.

Řešené území sousedí s obcemi a jejich katastrálními územími:

- obec Zaječov (k.ú. Kvaň, 678082) na západě
- obec Komárov (k.ú. Kleštěnice, 668630) na severozápadě
- obec Chaloupky (k.ú. Chaloupky, 650579) na severu
- vojenský újezd Brdy – (k.ú. Hrachoviště, 990591) na východě a jihu
– (k.ú. Těně I, 990710) na jihozápadě

Řešené území spadá správně do Hořovic – obce s rozšířenou působností. Požadavky vyplývající z širších územních vztahů jsou dány následujícími územními prvky:

- prvky regionálního a lokálního systému ekologické stability;
- souvislé plochy lesní a nelesní zeleně;
- poddolované území;
- silnice III. třídy;
- trasy nadřazených inženýrských sítí (trasy VN, vodovodní systém),
- sousedství s vojenským újezdem

Z hlediska společného využívání území, dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability byly zaznamenány následující vztahy:

obec Zaječov (k.ú. Kvaň)

- navržená trasa vodovodního přivaděče
- trasy inž. sítí – trasa VN, trasa sdělovacího vedení
- limity využití území – o.p. vojenského újezdu, poddolované území

obec Komárov (k.ú. Kleštěnice)

- regionální ÚSES – RBK 1175
- limity využití území – poddolované území

obec Chaloupky

- navržená trasa kanalizace (obec Malá Víska řeší čištění odpadních vod napojením na ČOV Chaloupky)
- navržená územní rezerva pro vodní nádrž (z území obce Chaloupky zasahuje na území obce Malá Víska)
- lokální ÚSES – LBK 0-1, LBK 1-2, LBK 2-3
- trasy inž. sítí – vodovod (Neřežín je napojen na vodní zdroj z území Malé Vísky), trasa VN, trasa sdělovacího vedení
- limity využití území – o.p. vodního zdroje, o.p. vojenského újezdu, poddolované území

vojenský újezd Brdy

- návrh připojení na stávající vodní zdroj na území vojenského újezdu přes obec Zaječov
- regionální ÚSES – RBK 1175
- lokální ÚSES – LBK 0-1
- trasy inž. sítí – vodovod (obec Malá Víska zvažuje napojení na vodní zdroj na území vojenského újezdu)
- limity využití území – o.p. vodního zdroje, poddolované území

2. ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE KRAJE

V řešeném území se uplatňuje Územní plán velkého územního celku Rakovnícko (U-24 s.r.o. atelier pro urbanismus a územní plánování, Perucká 11a, 120 00 Praha 2, Ing. arch. Vlasta Poláčková, Ing. arch. Pavel Koubek; 2006).

- Tento územní plán zobrazuje v území limity využití území: silnice III. třídy, trasy VN, vodovodní síť s vodojemy, poddolované území, CHOPAV Brdy, ochranná pásma vodních zdrojů a o.p. vojenského újezdu. Územní plán Malá Víska stávající stavby a limity využití území respektuje.
- V území vymezuje regionální biokoridor RBK 1175. Biokoridor byl do územního plánu Malá Víska zapracován.
- Navrhuje výhledové rozšíření vodní nádrže Zászkalská, které zasahuje do řešeného území okrajově. Nádrž je do územního plánu zapracován jako územní rezerva.

Vyhodnocení: ÚP Malá Víska není v rozporu s ÚP VÚC Rakovnícko v rozsahu závazných částí ÚP VÚC.

B. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚP

Zadání územního plánu Malá Víska bylo splněno s následujícími upřesněními:

• ke kap. a)

Vodní nádrž Zászkalská zařazena jako územní rezerva.

• **ke kap. c)**

Územní plán Malá Víska vyšel ve svém řešení ze základní koncepce ÚS Malá Víska. Převážná část rozvojových ploch je pro bydlení a smíšené obytné plochy. Nové výrobní plochy a plochy pro občanské vybavení nebyly navrženy.

• **ke kap. d)**

Rozvojové ploch navazují na zastavěné území (s výjimkou ploch změn v krajině) a vycházejí z řešení urbanistické studie.

Plochy pro veřejná prostranství pro umístění komunikací (a inž. sítí) byly jednak navrženy konkrétně v místech, kde je jejich rozsah již dán např. uspořádáním území, a doplněny slovně vymezenými požadavky na veřejná prostranství, a to v kap. 6.

Plošné a prostorové regulativy byly řešeny v položkách požadovaných zadáním, pouze u některých položek bylo konstatováno, že požadovaná regulace neodpovídá potřebám sídla podrobností nebo přísností:

- některé druhy regulací uvedeny společně pro všechny plochy v kap. 6.2., některé samostatně pro jednotlivé plochy v kap. 6.3.,
- u většiny druhů ploch stanoveno pro druhy ploch samostatně v kap. 6.3.: max. plocha zastavění, min. plocha zeleně, max. plocha zastavění jednoho objektu a max. hladina zástavby; u některých typů ploch nebylo účelné stanovovat všechny druhy regulace,
- stavby doplňující objekt bytového domu, rodinného domu nebo rodinné rekreace regulovány společně v kap. 6.2.,
- střechy regulovány společně v kap. 6.2.,
- ochrana historického tvarosloví uvedena v kap. 6.2.,
- pohledově exponovaná výstavba nebyla vymezena, orientace k světovým stranám nebyla vymezena; uliční čára byla reflektována místně ve vztahu ke konkrétním plochám; reklamní zařízení regulována společně v kap. 6.2.

V krajině byly požadavky splněny následovně:

- vymezeny plochy pro ÚSES, doplněn jeden liniový prvek zeleně podél komunikace, a jedna účelová komunikace,
- vymezení nových vodních ploch, ploch zeleně v krajině a zalesnění nebylo účelné,
- regulativy pro stavby v krajině zapracovány v kap. 6.3. u jednotlivých druhů ploch,
- ochranné pásmo lesa nebylo možno vždy zcela dodržet, omezení v ochranném pásmu jsou uvedena v textu u plochy BV2 a BV6.

• **ke kap. e)**

Dopravní infrastruktura

Odstranění technických závad – zahrnuje návrh točny DK1.

Stabilizované návrhy komunikací zapracovány jako veřejné plochy (VP), podružná síť komunikací umožněna v regulativech většiny druhů ploch.

Komunikace vyššího řádu probíhá ve větší vzdálenosti od obce, neovlivnila umístění obytné zástavby, silnice III. třídy v obci jsou vytížení minimálně.

Pěší a cyklistické trasy nebyly navrženy, stávající stav je vyhovující.

Nad rámec zadání navržena jedna účelová komunikace.

Technická infrastruktura

Kapacity inženýrských sítí jsou dostatečné pro rozvoj obce.

Uliční vedení nových inž. sítí je zobrazeno pouze ve schematických výkresech Odůvodnění (v úrovni doporučení řešení); ve výrokové části jsou zobrazeny pouze nadřazené trasy – vodovodní přivaděč a hlavní kanalizační řad na ČOV Chaloupky, u kterých by přicházelo v úvahu vyvlastnění nebo předkupní právo.

Posílení stávajícího vodovodu řešeno návrhem nového přivaděče, avšak ne ze zdroje „za chatami“, ale z území obce Zaječov (k.ú. Kvaň), za jehož jižní hranicí na území vojenského újezdu se nachází rezervní vodní zdroj (společné využití s obcí Zaječov).

Plochy pro ČOV nebyla navržena, obec bude napojena na ČOV Chaloupky (Neřežín).

Veřejná prostranství

Byla vyznačena stávající veřejná prostranství a ve vybraných plochách navržena veřejná prostranství pro umístění komunikací.

V kap. 6.3.5. a 6.3.6. je pro plochy veřejných prostranství uvedena regulace umístění občanského vybavení a stanoveny max. plocha zastavění jednoho objektu a max. výška zástavby; u ploch zeleně navíc také max. plocha zastavění a min. plocha zeleně.

Občanské vybavení

U ploch bydlení kap. 6.3.1. a smíšených obytných ploch – kap. 6.3.7. uvedena regulace umístění občanského vybavení.

• ke kap. f)

Architektonické a urbanistické hodnoty

Návrh respektuje zachování dvou historických sídelních center.

Řešení bylo zvažováno i s ohledem na vrstevnice a horizont.

Regulace plošného a prostorového uspořádání viz kap. 6.2. a 6.3.

Výjimky podle § 26 vyhl. č. 501/2006 Sb. nebyly řešeny, protože návrh byl koncipován přímou regulací – stanovením konkrétních limitních hodnot, proti nimž nelze uplatnit výjimky.

Řešení plotů uvedeno společně v kap. 6.2.

Řešení umístění reklam uvedeno společně v kap. 6.2.

Umístění staveb před stavební čarou uvedeno společně v kap. 6.2.

Ochrana historických prvků fasád uvedena společně v kap. 6.2.

Přírodní hodnoty

Zpracovány plochy pro ÚSES, liniové prvky zeleně a návrh liniových prvků.

Protierozní ochrana nebyla navržena s ohledem na charakter krajiny s dostatečným množstvím zeleně a TTP.

Stanoveny regulativy pro stavby v krajině.

• ke kap. g)

Veřejně prospěšné stavby

Dopravní infrastruktura: Mimo úpravy a doplnění místních komunikací a veřejných prostranství zařazen návrh točny DK1.

Technická infrastruktura: Zařazeny hlavní trasy inž. sítí – vodovodní přivaděč, hlavní kanalizační řad.

Občanské vybavení nebylo navrženo.

Veřejně prospěšná opatření

Mimo regionální a lokální plochy pro ÚSES zařazena plocha veřejné zeleně a liniový prvek ochranné zeleně.

• ke kap. h)

Ochrana ložisek nerostných surovin – limity využití území zpracovány.

Ochrana obyvatelstva řešena v kap. F. Odůvodnění.

Zábory ZPF a PUPFL vyhodnoceny dle Zadání, k záborům PUPFL nedochází.

• **ke kap. i)**

Střety záměrů: Střet záměru výstavby 3 RD a interakčního prvku IP3 (výskyt vstavačů) řešen zařazením rozvojové plochy s podmínkou, že v rámci navazujících stupňů řešení bude zpracováno „biologické posouzení“ území.

Střet obytné zástavby a územní rezervy pro vodní nádrž Zászkalská – nejedná se u skutečný střet, protože existence územní rezervy neomezuje výstavbu v území.

Problémy: Navrženo obratiště na konci komunikace vedoucí do vojenského újezdu.

ČOV nebyla navržena – kanalizace bude napojena na ČOV Chaloupky – Neřežín. Pro kanalizaci nebyl navržen koridor, ale trasa vzhledem k tomu, že se jedná o obecní pozemek – polní komunikaci.

Rozvojová plocha na p.p.č. 291/21 byla zmenšena.

• **ke kap. j)**

Požadované druhy ploch byly vymezeny, s výjimkou plochy pro ČOV; plochy pro rekreaci a plochy pro občanské vybavení vymezeny pouze stávající; plochy pro výrobu mimo zemědělské nebyly vymezeny vůbec. Zemědělský areál zůstane zachován primárně pro zemědělskou výrobu – chov koní.

Plochy přestavby nebyly vymezeny.

• **ke kap. k)**

Potřeba prověření změn využití územní studií byla uložena vzhledem k malé velikosti a jednoznačnosti řešení ploch pouze u jedné plochy – BV4, kde je třeba doplnit trasu páteřní komunikace.

• **ke kap. o)**

Výkres Odůvodnění zobrazující řešení Technické infrastruktury byl z důvodu přehlednosti rozdělen na dva.

C. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ

Tato kapitola je zpracována formou textu vysvětlujícího jednotlivá ustanovení Textové části I.

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V území je stanovena tzv. hranice zastavěného území (ZÚ) dle § 58, zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Hranice je stanovena k 1. 5. 2010 (aktualizace katastrální mapy).

2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

2.1. Koncepce rozvoje území

Základní koncepce rozvoje území vychází z typického charakteru zástavby podbrdské obce s centrální dispozicí dvou historických návší a s převažující historickou venkovskou zástavbou statků smíšené obytné zástavby, v okrajových částech doplněných novodobou výstavbou čistě obytných rodinných domů.

Charakter obce s převažující obytnou funkcí předznamenává rozvoj převážně obytné funkce, a to v návaznosti na stávající plochy a komunikace s přihlédnutím k omezujícím limitům využití území, v rozsahu přiměřeném velikosti obce, avšak s přihlédnutím

k atraktivitě přírodního prostředí, kvalitě životního a obytného prostředí obce a dopravní dostupnosti nadřazených center, včetně dálnice a dostupnosti hl. m. Prahy (rozvojová osa), díky nimž je možno předpokládat vyšší nároky na rozvojové obytné plochy v obci..

Vymezená urbanistická koncepce je doplněna návrhem veřejných prostranství, která reprezentují místní komunikace (nové a rozšířené) a doplněním ploch a liniových prvků veřejné infrastruktury (doprava, inž. sítě).

2.2. Ochrana hodnot území

Řešení územního plánu bylo navrženo s ohledem na zaznamenané hodnoty v území, vyjádřené převážně v kategorii limity využití území, zobrazeny jsou ve výkrese č. B1. Koordinační výkres.

2.2.1. Nemovité kulturní památky

V řešeném území se nenalézají žádné nemovité kulturní památky.

2.2.2. Ochrana dalších historických, architektonických, archeologických a kulturních hodnot

Mezi další objekty významné z hlediska charakteru sídla, avšak nechráněné jako nemovité kulturní památky, jsou zařazeny objekty a lokality, uvedené v Textové části I.

2.2.3. Území s archeologickými nálezy

Vzhledem k dávné historii osídlení regionu je celé území možno považovat za území s potenciálními archeologickými nálezy. Zvýšenou pozornost je pak třeba věnovat jádru historického osídlení.

| Poř.číslo SAS | Název UAN | Typ UAN |
|---------------|----------------------------------|---------|
| 12-34-14/2 | Malá Víška – novověké jádro obce | II |

2.2.4. Ochrana přírodních hodnot

Do území nezasahují: prvky systému Natura 2000 (žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast), CHKO, přírodní park, zvláště chráněná území.

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se nachází významné krajinné prvky ze zákona.

Významný krajinný prvek je definován (dle zákona č. 114/1992 Sb.) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Mezi VKP dané ze zákona patří lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Kromě toho mohou být VKP i jiné části krajiny, např. mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, parky, sady, zámecké zahrady, naleziště nerostů a zkamenělin, přirozené i umělé skalní útvary a jiné, pokud je orgán státní správy v ochraně přírody zaregistruje s ohledem na jejich ekologickou a krajinnotvornou funkci.

Památné stromy

Na území obce se nachází:

| Kód | Název | Typ objektu | Počet | č.p. |
|------|------------------|------------------|-------|--------------|
| 4189 | Dub u Malé Víšky | Jednotlivý strom | 1 | 196/1, 198/1 |

Jedná se o dub zimní, *Quercus petraea* (Mattuschka) Liebl.

2.2.5. Nadregionální a regionální prvky ÚSES

Dle ÚTP NR-R ÚSES ČR do řešeného území zasahuje **regionální biokoridor RBK 1175**, procházející na hranici správního území obce Malá Víska a k.ú. Kvaň (obec Zaječov) a spojující regionální biocentra Kleštěnice (RBC 1422) a Pod Krkavčinou (RBC 1421).

Do platného ÚP VÚC Rakovnicko je systém NR-R ÚSES zapracován v souladu s ÚTP a stejně je i přejat do ÚP Malá Víska.

2.2.6. Ochrana půdního fondu

Ochrana zemědělského půdního fondu

Realizuje se formou bonitačních půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Ochrana lesního půdního fondu

Pozemky určené k plnění funkcí lesa tvoří malý podíl správního území. Ochranné pásmo 50 m limituje rozvoj pozemků sousedících.

2.3. Ostatní limity využití území

Limity využití území jsou definovány ve zákoně č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), v § 26, odst. 1. Tyto limity jsou vstupní limity, tj. přicházejí do řešení územního plánu jako předem dané omezující územní prvky.

Naopak výstupní limity využití území jsou omezení, která vyplývají z navržené koncepce ÚP Malá Víska. Jsou navrženy v textové části Návrh územního plánu. Vstupní i výstupní limity jsou zakresleny ve výkresech č. B1. Koordinační výkres, výstupní limity rovněž ve výkrese č. A2. Hlavní výkres.

2.3.1. Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury

1) Dopravní infrastruktura a její ochranná pásma:

- ochranné pásmo komunikace III. třídy 15 m od osy krajního pruhu

2) Technická infrastruktura a její ochranná pásma:

- ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů 1,5 m do DN 500 včetně
- ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů 2,5 m nad DN 500
- ochranné pásmo vedení VN 22 kV 7 m, 10 m od krajního vodiče
- ochranné pásmo trafostanic 22 kV 7 m, 20 m, 30 m
- ochranné pásmo sdělovacích vedení 1,5 m
- radioreleové trasy dle zákresu

2.3.2. Ochrana vod a vodních zdrojů

Ochrana vodních toků

Vyplývá ze zákona o vodách. Je třeba v území umožnit péči o koryta vodních toků, která se realizuje formou zachování nezastavěného území podél toku, tj. oprávnění při správě toku (též „manipulační pásmo“) – vymezení prostoru podél vodních toků pro údržbu 6 m u drobných vodních toků (§ 49, zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon).

Pokud bude správce vodního toku při výkonu správy vodního toku požadovat pro nezbytný přístup k vodnímu toku užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku, pak po předchozím projednání s vlastníky pozemků může jejich pozemků užívat (viz § 49 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách).

Ochrana území před ohrožením velkými vodami se uplatňuje formou vymezení zaplavovaných území toků. V řešeném území nebylo vymezeno žádné zaplavované území.

Ochrana vodních zdrojů

Správní území obce Malá Víska je celé součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Brdy.

Do řešeného území zasahují ochranná pásma místních vodních zdrojů:

- ochranné pásmo I° a II° vodního zdroje „S“ skup. vodovodu Chaloupky
- ochranné pásmo prameniště Neřežín na Červeném potoce – II° vnější
- PHO – II° vnější vodárny Praha–Podolí (celé území)

2.3.3. Ochrana ložisek nerostných surovin

Ve správním území se nenacházejí: dobývací prostory, chráněná ložisková území, výhradní ložiska, nevýhradní ložiska, nebilancovaná ložiska ani prognózy. V území se uplatňují:

Zrušená ložiska

| Číslo ložiska | Název | Těžba | Surovina | Nerost |
|---------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|---|
| 9000700 | Komárov – Neřežín | dosud netěženo | Měděná ruda | baryt, chalkopyrit, pyrit |
| 5217000 | Komárov | dřívější hlubinná | Železné rudy | hematit, leptochlorit, limonit, pelosiderit |
| 5217000 | Komárov | dřívější hlubinná | Železné rudy | hematit, leptochlorit, limonit, pelosiderit |
| 9073900 | Komárov – Neřežín | dřívější hlubinná | rtuťnatá ruda, železné rudy | cinabarit, hematit, pelosiderit |

2.3.4. Vlivy důlní činnosti, sesuvy

Poddolovaná území

| Název | Surovina | Rozsah | číslo |
|-------|--------------|--------|-------|
| Kvaň | Železné rudy | systém | 1467 |

V případě záměru stavby v poddolovaném území je nutný báňský posudek se zatříděním staveniště dle ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. Stavby je třeba navrhnout na základě podrobného inženýrsko-geologického průzkumu a báňského posudku.

Hlavní důlní díla

| Název | Druh díla | Hlavní surovina | číslo |
|------------------------------------|-----------|-----------------|-------|
| doly Hlava – za hranicí řeš. území | Šachta | Železné rudy | 9868 |
| jáma Zuzana | Šachta | Železné rudy | 9866 |

Haldy

| Název | Surovina | číslo |
|------------------------------------|--------------|-------|
| doly Hlava – za hranicí řeš. území | Železné rudy | 5989 |

V území se nenachází sesuvy.

2.3.5. Hygienická ochranná pásma

Chov koní nemá stanoveno pásmo hygienické ochrany.

V obci se nenachází hřbitov.

2.3.6. Ochrana zvláštních zájmů v území

V území se nenacházejí zájmové lokality **Armády České republiky**. Severní částí území obce prochází hranice ochranného pásma vojenského újezdu.

Z hlediska **požární ochrany** se v území nachází požární nádrž. Bývalá požární zbrojnice je bez vybavení.

2.4. Plochy dle způsobu využití a dle významu

2.4.1. Plochy s rozdílným způsobem využití

Plochy byly vymezeny na základě:

- vlastního terénního průzkumu,
- vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, která definuje základní dělení ploch s rozdílných způsobem využití,
- s využitím § 3, odst. 4 vyhlášky, který umožňuje podrobnější členění ploch.

2.4.2. Plochy dle významu

V souladu se stavebním zákonem jsou užívány pojmy:

- zastavitelné plochy (§ 2, odst. 1, písm. j)
- plochy přestavby (§ 43, odst. 1) – nebyly navrženy
- plochy v krajině s navrženou změnou využití (příloha č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., bod 3b)) – nebyly navrženy
- plochy územních rezerv (§ 36, odst. 1)

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.1. Základní urbanistická koncepce

Základní urbanistická koncepce vychází ze základní koncepce rozvoje území a upřesňuje využití jednotlivých ploch. Koncepce se jednak opírá o dříve zpracovanou urbanistickou studii (2003), jednak respektuje proběhlé změny v území a zapracovává známé záměry v území.

Z hlediska zapracování záměrů vlastníků pozemků byly známé záměry vyhodnoceny co do návaznosti na stávající urbanistickou koncepci, z hlediska probíhajících limitů využití území a návaznosti na veřejnou infrastrukturu. Zařazeny byly pouze záměry, které vyhověly požadavkům úkolů a cílů územního plánování.

Cílem návrhu bylo udržet kompaktní centrální tvar zastavěného území s převahou obytné funkce a zachování charakteru dvou historických center zástavby, oddělených zelení.

3.2. Zastavitelné plochy

Stávající zastavěné území skýtá omezené množství proluk vhodných k novému využití, jedná se převážně o větší zahrady u stávající zástavby, které byly zařazeny do stabilizovaných ploch pro bydlení nebo smíšené obytné plochy a které představují max. rozsah 5 – 10 parcel. Proto byly vymezeny nové obytné plochy v rozsahu ploch **BV1 až BV6** v návaznosti na zastavěné území obce, s převahou ploch na západě a východě stávající zástavby. Cílem bylo ponechat alespoň v minimálním rozsahu charakter dvou historických sídel oddělených plochou zeleně (úžlabí občasně vodoteče). Na tyto plochy navazují vymezené plochy navržených zahrad na okrajích sídla **ZZ1 až ZZ3**.

Plocha **BV7** navazuje na stávající komunikace a zastavěné území Neřežína.

Plocha **BV8** navržena k uzavření východní strany jižní návsi.

V severovýchodním segmentu obce převládá funkce výrobní, je zde vymezena stabilizovaná plocha přestavby zemědělské živočišné výroby – areál chovu koní **ZV1**.

Tento areál je doplněn o jeden nový pozemek na základě záměrů provozovatele včetně ochranné zeleně.

Tyto základní rozvojové plochy jsou doplněny plochami veřejné vybavenosti:

- plochy veřejných prostranství, která reprezentují místní komunikace a jejich úpravy **VP1** a **VP2**.
- plocha veřejných prostranství se zelení k ochraně památného stromu **VZ1**,
- plocha pro točnu **DK1** při komunikaci před zaústěním do vojenského prostoru.

3.3. Plochy územních rezerv

Byla vymezena plocha **VH101** z důvodů ochrany území pro dlouhodobou koncepci vybudování vodárenské nádrže na základě Směrného vodohodpodářského plánu z 80. let. Z vymezené územní rezervy neplynou pro území žádná omezení.

3.4. Systém sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně je do značné míry stabilizován, rozsah ploch veřejných prostranství se zelení je v sídle a liniových prvků ochranné zeleně kolem ploch živočišné výroby dostačující, doplňuje se pouze: plocha ochranné zeleně u rozvojové plochy pro chov koní a plocha **VZ1** veřejné zeleně – ochrana plochy s památným stromem před případným rozvojem obytné zástavby do přílišné blízkosti stromu.

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1. Dopravní infrastruktura

4.1.1. Širší dopravní a územní vztahy

Silniční doprava

Z hlediska širších dopravních vztahů má význam blízká poloha obce vůči dálnici D5 (tah E50) a silnici č. II/605. Napojení obce Malá Víska na dálnici umožňují exit 41 Cerhovice (II/605) a exit 50 Mýto (II/605).

Nejvýznamnější silnicí zdejšího regionu je silnice II/117 Klatovy – Blovice – Mirošov – Komárov – Hořovice – Žebrák, která prochází severně od řešeného území.

Na silnici II. třídy navazuje silnice III. třídy III/11714, která je v zástavbě obce Malá Víska ukončena; dále vede zpevněná místní komunikace jižním směrem do vojenského prostoru a západním směrem do části Kvaň ve správním obvodě obce Zaječov.

Řešeného území se v minimální délce úseku částečně týká i silnice III. třídy III/11715, obsluhující místní část Neřežín ve správním obvodě obce Chaloupky.

Železniční doprava

Řešeným územím neprochází žádná železniční trať. Nejbližšími tratěmi jsou:

- elektrifikovaná hlavní trať č. 170 (Praha) – Beroun – Plzeň – Cheb (zastávka Cerhovice a žst. Hořovice, cca 8 – 10 km severně),
- neelektrifikovaná hlavní trať č. 200 Zdice – Písek – Protivín (zastávka Jince, cca 8 km východně).

Letecká doprava

V řešeném území se letecká doprava neuplatňuje. Nejbližším letištěm je neveřejné vnitrostátní letiště Tlustice (Hořovice).

Vzletové a přiblížovací dráhy letiště do území obce Malá Víska nezasahují.

4.1.2. Silniční a komunikační síť

Zastavěným územím prochází silnice III/11714, která je v zastavěném území obce ukončena. Ostatní veřejné komunikace jsou převážně místní, obslužného typu. Některé z nich se svými parametry, omezeným přístupem automobilové dopravy a šířkovým uspořádáním blíží komunikacím zklidněným. Systém obslužných komunikací je lokálně doplněn komunikacemi pro pěší (komunikace od křížku po dolní náves). Dále je síť doplněna polními cestami a účelovými komunikacemi.

Hlavní průjezdná komunikační síť Malé Vísky je tvořena průmětem silnice III/11714 (sběrná komunikace funkční třídy B1 – hlavní). Uvedená hlavní průjezdná komunikace přenáší většinu dopravní zátěže a jsou po ní vedeny linky autobusů.

Silnice přechází do zpevněné účelové komunikace (zařazena jako Dopravní infrastruktura, DK), na jejímž konci je navržena točna – plocha DK1 za účelem vyřešení otáčení větších vozidel (autobus, svoz odpadu, hasiči).

Jsou navrženy místní komunikace KM1 a KM2 v rámci ploch veřejných prostranství.

4.1.3. Autobusová doprava

V rámci řešeného území je provozována dálková autobusová doprava.

Ve vztahu k řešenému území jsou provozovány následující autobusové spoje: 210036 Hořovice – Chaloupky – Malá Víška – Zaječov

Plošná obsluha řešeného území je zajišťována prostřednictvím následujících autobusových zastávek:

- Malá Víška I. s přístřeškem, pro spoje do obce zajiždějící
- Malá Víška II., bez přístřešku, pro spoje obcí projíždějící

4.1.4. Doprava v klidu a dopravní vybavenost

Parkování a odstavování vozidel je dle místních podmínek umožněno s využitím dostačujících komunikačních profilů.

V rozsahu komunikační sítě je možno dle místních podmínek s využitím náležité organizace dopravy zvýšit celkovou nabídku parkování.

4.1.5. Cyklistická a pěší doprava

Územím neprochází žádná značená cyklistická trasa.

Územím neprochází žádné značené turistické trasy.

Hlavní pěší tahy jsou realizovány v centrální části obce.

V rámci plochy BV2 je navržena pěší komunikace KP1, která má propojit silnici a komunikace KM1.

4.1.6. Polní cesty a průchodnost krajiny

Navržená účelová komunikace (polní cesta) KU1 je vymezena jako obnova a prodloužení stávající polní cesty.

4.2. Technická infrastruktura

4.2.1. Vodní toky, nádrže, hydrologické poměry

Obec Malá Víška leží jižně od Hořovic v nadmořské výšce 500 – 570 m n.m.

V obci pramení dva bezejmenné potoky, levostranné přítoky Červeného potoka.

Základní hydrologické údaje katastru

Srážky $610 \text{ mm} \times \text{r}^{-1}$

Odtokový součinitel 0,28

Specifický odtok $5,4 \text{ l} \times \text{s}^{-1} \times \text{km}^2$

Hydrogeologicky patří oblast do ordoviku s puklinovým zvodněním s vydatností do $1 \text{ l} \times \text{s}^{-1}$.

Vodní toky, nádrže

V katastru obce pramení dva bezejmenné levostranné přítoky Červeného potoka č.h.p.1-11-04-026. Celé řešené území se nachází v tomto povodí.

Koryto potoka je zčásti upravené, správcem potoků je obec. Potoky neohrožují obec velkými vodami. Bezejmenné potoky je třeba průběžně revitalizovat, aby umožňovaly odtok dešťových vod ze zástavby.

Vodní nádrže: V zástavbě obce na horní návsi je požární nádrž o ploše cca 300 m^2 , napájená přepadem vody ze studny S2.

Ochranná pásma

- PHO II° vnější vodárny Praha – Podolí (celé území)
- Ochranné pásmo I° a II° vodního zdroje „S“ skupinového vodovodu Chaloupky
- Ochranné pásmo prameniště Neřežín na Červeném potoce – II° vnější
- Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Brdy (celé území)
- Vymezení prostoru podél vodních toků 6 m od břehové čáry (drobné vodní toky) (§ 49 zák. č. 254/2001 Sb.)

4.2.2. Zásobování pitnou vodou

Obec Malá Víska je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu pro obce Malá Víska, Chaloupky a Neřežín. Vodovod provozuje VaK Beroun.

Vodním zdrojem je kopaná studna s povoleným odběrem $1,5 \text{ l} \times \text{s}^{-1}$. Studna má ochranné pásmo I. a II. stupně.

Ze studny je voda čerpána do vodojemu v Malé Vísce o obsahu $2 \times 100 \text{ m}^3$. Odtud jsou gravitačně zásobována sídla Chaloupky, Neřežín, Ptákov a Kocanda. Malá Víska je zásobována z tlakové stanice s kapacitou $1,0 \text{ l} \times \text{s}^{-1}$.

Tlakové pásmo je 570 – 580 m n. m. Na rozvodech vody jsou osazeny požární hydranty.

Obecní studně: v zástavbě obce se nacházejí kopané studně S1, S2, S3.

Ze studní S1 a S2 přepadá voda. Studna S2 napájí požární nádrž.

Vydatnost studní ani rozbory vody nejsou známy.

Návrh: V posledních letech se snižuje vydatnost vodního zdroje. Nedostatek pitné vody je řešen provizorním dotováním pitnou vodou z ÚV Neřežín. S ohledem na topologii sítě není toto řešení vhodné.

V současné době je projednáváno připojení dalšího stávajícího zdroje pitné vody situovaného ve vojenském pásmu u obce Zaječov (připojení přes Horní Kvaň). Vodní zdroj by byl připojen do systému přes VDJ Malá Víska. Po posílení vodního zdroje bude možné napojení návrhových ploch BV1 – BV5 a BV8 na vodovodní síť.

Potřeba pitné vody (dle vyhlášky ministerstva zemědělství č. 428/2001 Sb.):

Počet obyvatel 86 EO

Nárůst počtu obyvatel 86 EO

Potřeba pitné vody:

| | | |
|---------------|------------------|--|
| Současný stav | $86 \times 0,17$ | $14,62 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$ |
| Nárůst | $86 \times 0,17$ | $14,62 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$ |
| CELKEM | | $29,24 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$ |

Skutečná odebraná a fakturovaná pitná voda:

| | |
|---------------------------|---|
| V roce 2008 voda odebraná | $2821 \text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$ |
| Voda fakturovaná | $2637 \text{ m}^3 \times \text{r}^{-1}$ |

Ochranná pásma

Ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů – na obě strany od líce potrubí:

| | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| do \varnothing 500 mm | 1,5 m |
| nad \varnothing 500 mm | 2,5 m (§ 23 zák. č. 274/2001 Sb.) |

4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod

Obec Malá Víska nemá v současné době vybudovanou kanalizaci pro veřejnou potřebu ani čistírnu odpadních vod.

Dešťové vody jsou odváděny jednotlivými kanalizačními stokami z betonového potrubí zaústěnými do odvodňovacích příkopů, které slouží k povrchovému odvádění dešťových vod.

Odpadní vody jsou akumulovány v jímkách a vyváženy.

Část odpadních vod ze žump je zaústěna do dešťové kanalizace.

Návrh: Dešťové vody budou odváděny stávající dešťovou kanalizací a otevřenými příkopy do vodních toků.

Je navrženo vybudování splaškové kanalizace umístěné v komunikacích stávající i nové zástavby. Odpadní vody budou čištěny na společné ČOV v obci Chaloupky – Neřežín (mimo řešené území).

Množství odpadních vod a produkované znečištění:

| | |
|--------------------------------|--|
| Množství odpadních vod | $29,24 \text{ m}^3 \times \text{d}^{-1}$ |
| Znečištění = $172 \times 0,06$ | $10,32 \text{ kg} \times \text{d}^{-1}$ BSK5 |

4.2.4. Zásobování teplem

Obec Malá Víska má podle ČSN 06 0210 venkovní výpočtovou teplotu -15°C a krajinu bez intenzivních větrů.

Energetické zásobování obytné zástavby v obci je zajišťováno převážně lokálními otopnými systémy na bázi tuhých paliv. Elektrická energie je pro vytápění instalována u části odběratelů, ve skutečném využití je však většinou kombinována s tuhými palivy.

U obytné zástavby je navrhováno rozšiřování elektrického vytápění v míře, jakou dovolí technický stav a kapacita elektrických sítí. Orientačně je bilančně uvažováno s použitím elektrické energie do 30 % nové obytné zástavby. Alternativou i pro zástavbu nebytového charakteru je využívání zkapalněných plynů, biomasy (dřevního odpadu a štěpek), případně využití netradičních zdrojů energie (tepelná čerpadla). Doporučujeme postupné omezování tuhých paliv, zejména hnědého uhlí.

4.2.5. Zásobování elektrickou energií

Širší území je napájeno z transformovny 110/22 kV Hořovice kmenovou linkou 22 kV 55-13 Strašice. Obec je zásobována z jedné věžové distribuční trafostanice 22/0,4 kV BE_3516 Malá Víska o výkonu trafo 160 kVA. V současné době je připravována její rekonstrukce na výkon 250 kVA. Na katastru obce je dále umístěna odběratelská TS BE 4217 Chaloupky Vodárna. Obě stanice jsou napojeny z odboček kmenové linky 22 kV.

Sekundární rozvody nízkého napětí jsou částečně kabelizovány převážně v severní části obce, v jižní části převažují rozvody ve venkovním provedení, kabelizace je provedena pouze v dílčích úsecích.

Předpokládá se potenciální možnost zvýšení podílu elektrického vytápění odhadem u 10 % trvale obydlených rodinných domů (za předpokladu rekonstrukce nevyhovujících venkovních rozvodů NN v některých částech obce). U nových objektů uvažujeme bilančně ze 70 % stupeň elektrizace B (použití el. energie pro vaření a přípravu TUV) a ze 30 % stupeň elektrizace C1 (jednocestné zásobování elektrickou energií).

Bilance nárůstu elektrického příkonu

Na základě této rozvahy byla stanovena bilance nárůstu elektrického příkonu.

odhad jednotkového soudobého příkonu vztaženo na distribuční trafostanici:

bydlení vesnické 7,5 kW/RD

smíšené obytné plochy 10,0 kW/RD

| plocha | lokalita | počet RD | Psj (kW) | Ps (kW) | napájení z TS |
|---------------------------------|-------------|----------|----------|---------|---------------|
| BV1 | U vodojemu | 6 | 7,5 | 45 | BE 3512 |
| BV2 | Západ | 16 | 7,5 | 120 | BE 3512 |
| BV3 | U trafacký | 2 | 7,5 | 15 | BE 3512 |
| BV4 | Centrum | 6 | 7,5 | 45 | BE 3512 |
| BV5 | V březinách | 6 | 7,5 | 45 | BE 3512 |
| BV6 | Jih | 1 | 7,5 | 8 | BE 3512 |
| BV7 | Pod sady | 1 | 7,5 | 8 | z Neřežína |
| BV8 | V březinách | 3 | 7,5 | 23 | BE 3512 |
| součet – v soudobosti na TS | | | | 308 | |
| součet – v soudobosti na síť VN | | koef. | 0,85 | 262 | |

Pokrytí nárůstu zatížení bude zajištěno stávající věžové trafostanice (po dalším zvýšení výkonu na 400 kVA). Výstavba další distribuční trafostanice se pak nejeví nezbytnou. Při návrhu nové zástavby na ploše BV2 musí být respektována stávající TS i venkovní vedení 22 kV vč. jejich ochranných pásem.

Pro plochy nové zástavby se předpokládá vybudování kabelových rozvodů NN, napojených buď přímo novým vývodem z trafostanice, nebo v návaznosti na stávající sekundární rozvody.

Ochranná pásma

Zákonem č. 458/2000 Sb. byla nově stanovena ochranná pásma elektrických zařízení. Pro zařízení vybudovaná před účinností tohoto zákona však platí ochranná pásma, která byla stanovena podle dřívějších předpisů (zák. č. 79/1957 Sb. a 222/1994 Sb.). V ochranném pásmu venkovního vedení je zakázáno mj. zřizovat stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky.

Ochranná pásma elektrických zařízení

| druh el. zařízení | ochranné pásmo | | | vymezení |
|--------------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--|
| | dle z. 458/2000 | dle z. 222/1994 | dle z. 75/1957 | |
| Nadzemní vedení VN do 35 kV | 7 m | 7 m | 10 m | od krajního vodiče |
| Podzemní vedení | 1 m | 1 m | 1 m | od krajního kabelu |
| Elektrická stanice stožárová | 7 m | 20 m | 30 m | vymezení svíslými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od oplocení |
| Elektrická stanice kompaktní a zděná | 2 m | | | |
| Elektrická stanice venkovní | 20 m | | | |

4.2.6. Elektronické komunikace

Telekomunikace

Území spadá do uzlového telefonního obvodu Hořovice. Obec se nachází v atrakčním obvodu RSÚ Komárov.

Malá Víska je připojena samostatným místním kabelem z RSÚ Komárov (kabelem 75XN 0,6) do síťového rozvaděče SR 0-03. Kabel dále pokračuje směrem do Kvaně (50XN 0,6). Ze síťového rozvaděče jsou úložným způsobem napojeny tři sloupové účastnické rozvaděče UR 3/1, UR 3/2 a UR 3/3. Účastníci, kteří se nacházejí podél úložných tras jsou připojeni rovněž úložně. Zbytek obce je telefonizován pomocí nadzemních účastnických rozvodů. Síť byla vybudována koncem 90. let a v současné době není uvažováno o její obnově. V obci je v provozu 1 veřejný telefonní automat. Územím neprobíhají dálkové kabely ve správě Telefónica O2 Czech Republic.

Pro lokality nové zástavby bude připojení na síť elektronických komunikací řešeno zejména s využitím rezervy ve stávajícím síťovém rozvaděči SR0-03, ve kterém je kapacita pro další rozvoj v obci. Provedení rozvodů je optimální úložné v zemi, event. pro osamocené domy venkovními rozvody. Veřejná komunikační síť je dostatečně dimenzována a bude schopna pokrýt poptávku po zřízení telefonních stanic pro novou výstavbu, která je menšího a středního rozsahu. Konkrétní způsob napojení zejména větších ploch nové zástavby bude možno stanovit, při zohlednění aktuálního stavu komunikační sítě v daném čase, až v rámci investorské přípravy jednotlivých staveb.

Radiokomunikace

V území se nenacházejí zařízení a radioreléové trasy operátorů veřejných radioreléových sítí.

Ochranná pásma

Ochranná pásma jsou dána zákonem č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, § 102, 103:

Ochranná pásma vznikají dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu. Ochranné pásmo podzemních komunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení. V ochranném pásmu je zakázáno mj. provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce, zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení.

Parametry ochranných pásem a rozsah omezení a podmínky ochrany nadzemního komunikačního vedení, rádiového zařízení a rádiového směrového spoje stanoví příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí.

4.2.7. Nakládání s odpady

V současné době není v území provozována žádná skládka odpadu. Komunální odpad je odvážen a likvidován na skládce mimo řešené území. V obci probíhá i sběr separovaného odpadu a příležitostně velkoobjemového a nebezpečného.

4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury

Rozsah ploch občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury (školství, zdravotnictví, sociální péče, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva) je stabilizovaný a odpovídá potřebám sídla. V hlavním výkrese byly vymezeny plochy charakteru veřejné infrastruktury stávající, nové plochy se nenavrhují.

4.4. Veřejná prostranství

Stávající veřejná prostranství jsou rozdělena do dvou skupin: Veřejná prostranství (VP), která představují plochy převážně pro náves a komunikace, a plochy Veřejná prostranství –

zeleň (VZ), která představují plochy veřejně přístupné zeleně.

V oblasti veřejných prostranství jsou navrženy plochy pro komunikace, zařazena jako VP a jedna plocha pro zeleň, zařazena jako VZ (plocha pro ochranu památného stromu).

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

5.1. Základní koncepce uspořádání krajiny

Rozdělení do jednotlivých ploch s rozdílným využitím vyplývá ze stávající situace v krajině, ze záměrů na provedení změn v krajině a z koncepce řešení územního systému ekologické stability.

Byly navrženy plochy pro ÚSES na základě Generelu ÚSES a pro krajinnou zeleň.

5.2. Územní systém ekologické stability

5.2.1. Nadregionální a regionální prvky ÚSES

Řešení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vychází z řešení prvků ÚSES:

- ÚTP NR / R ÚSES (MŽP ČR, Culek, Bínová, 1996)
- vymezení NR / R prvků ÚSES ve schválené dokumentaci ÚP VÚC Rakovnicko

Návrh prvků v obou dokumentacích v základní kostře koresponduje.

Nadregionální a regionální prvky ÚSES v řešeném území byly navrženy v souladu s Územním plánem velkého územního celku. Vzhledem k tomu, že se jedná o nadřazený územní plán, je třeba nadregionální a regionální prvky v něm vymezené v územních plánech obcí respektovat, s přihlédnutím k měřítku původního a nového zobrazení (trasování biokoridorů a tvarování biocenter je upraveno dle měřítka řešení v územním plánu).

Řešení v ÚP Malá Víska respektuje nadřazené dokumentace s tím, že byla provedena lokalizace na pozemky katastrální mapy v digitální podobě, tj. prvky byly upraveny na probíhající hranice katastrálních pozemků, průměrná odchylka cca 10 m.

Nadregionální prvky ÚSES do území nezasahují, regionální prvky ÚSES, zasahující do území, jsou uvedeny v následující kapitole.

5.2.2. Návrh lokálních prvků ÚSES

Návrh lokálních prvků ÚSES: Byl zpracován Lokální územní systém ekologické stability pro katastrální území Zaječov, Kvaň, Olešná, Chaloupky, Malá Víska, Jivina, Kleštěnice, Hvozdec, Komárov, Hořovice, Osek, Podluhy, Újezd, Vl. Víska, Felbabka, Rpety (MM Consult, 1995). Z tohoto dokumentu vychází i řešení prvků ÚSES v ÚP Malá Víska.

Lokální ÚSES vznikl ještě před vytvořením ÚTP NR–R ÚSES a ÚP VÚC, a proto spolu dokumentace regionální a lokální nekorespondují. Proto bylo jedním z úkolů územního plánu Malá Víska uvést tyto dokumenty v soulad. Přednostně bylo respektováno zpracování NR-R prvků do ÚP VÚC Rakovnicko a jemu uzpůsobeny jednotlivé prvky lokálního ÚSES.

V konkrétním případě ÚSESu v k.ú. Malá Víska se jedná o tyto zásahy:

- 1) Jako RBK byl ponechán pouze pův. severní úsek RBK 2–3, který je dle nadřazené dokumentace biokoridorem RBK 1175, procházejícím severojižním směrem v západní části katastrálního území. Tato změna se opírá o prozkoumání širšího směřování prvků ÚSES, kdy je zřejmé, že se jedná o funkčně tentýž RBK (na jedné straně v ÚP VÚC, na druhé ve zmíněném lokálním generelu), pouze jeho trasování se v obou dokumentacích liší – v jednom případě prochází po hranici obcí Malá Víska a Zaječov (k.ú. Kvaň), v druhém případě po hranicích obcí Malá Víska a Chaloupky, v obou případech však spojují území Rokycanska s Brdskými lesy vojenského újezdu a dále na území Příbramska.

- 2) Z tohoto RBK vybíhá v generelu LÚSES jižním směrem LBK 0–2 do k.ú. Kvaň (takto byl již dříve zapracován do územně navazující dokumentace ÚP obce Zaječov). ÚP Malá Víška počítá s tímto LBK ve zkrácené trase se zaústěním do RBK 1175 na území obce Zaječov; neuplatňuje se tedy na k.ú. Malá Víška.
- 3) Trasa původních RBK 0–1, RBK 1–2 a části RBK 2–3 byla změněna na biokoridor lokální, tj. upravena jeho šířka, označeny LBK0–1 a LBK 1–2; pokračující úsek předpokládané změny „LBK 2-3“ se realizuje již na území k.ú. Chaloupky a Kleštěnice, neuplatňuje se tedy na k.ú. Malá Víška.
- 4) LBC 2 zůstává na svém místě, pouze byl upraven tvar a umístění v území s ohledem na skutečnou terénní situaci.

Regionální biokoridory

RBK 1175; funkční

Výměra: 3,89 ha v Malá Víška, pokračuje do k.ú. Kleštěnice a k.ú. Těně I.

Charakteristika: Luční úsek spojující lesní komplexy.

Lokální biocentra

LBC 2 V Močadlech; částečně funkční

Výměra: 3,89 ha, z toho v k.ú. Malá Víška cca 1,23 ha, pokračuje do k.ú. Chaloupky

Charakteristika: Lesní biocentrum včetně přilehlé louky na okraji lesa – smrk, borovice, méně modřín, dub, buk, jasan, bříza.

Lokální biokoridory

LBK 0–1; funkční a polofunkční

Délka: 430 m v k.ú. Malá Víška, pokračuje do k.ú. Chaloupky

Charakteristika: údolní niva – louka, louka u zástavby

LBK 1–2; polofunkční a funkční

Délka: 380 m v k.ú. Malá Víška, pokračuje do k.ú. Chaloupky a k.ú. Hrachoviště

Charakteristika: zelený pás u cesty, pastviny, les

Interakční prvky

IP1 – louka pod Malou Vískou; mokrá louka v prameništi vodoteče

IP2 – památný strom Malá Víška; dub zimní

IP3 – louka nad Malou Vískou; mokré louky, registrován výskyt vstavačů

5.3. Plochy a liniové prvky s navrženou změnou využití v krajině

Plochy pro ÚSES: vymezeny s předpokladem možné změny ze zemědělského půdního fondu – orná půda na ostatní plochy. Konkrétní řešení (zatravnění nebo osázení zelení) je předmětem řešení navazující dokumentace (Projekt ÚSES apod.).

Další plochy změn v krajině nebyly navrženy, protože v území je dostatečně pestrá skladba krajinných prvků, závady nebyly zaznamenány.

6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny dle stavu území a záměrů na provedení změn v území.

7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace byly vymezeny a zaříděny na základě ustanovení § 2, odst. 1, bodů k), l), m) a dále § 101 a § 170 stavebního zákona.

Veřejně prospěšné stavby: Jako VPS byly vymezeny navržené doplnění a rozšíření místních komunikací a hlavní trasy nadřazených inženýrských sítí.

Veřejně prospěšná opatření: Jako VPO byly vymezeny prvky ÚSES, navržená plocha veřejné zeleně a navržený liniový prvek ochranné zeleně.

Asanace: Nebyly vymezeny.

8. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

V území je navržena územní rezerva pro vodní nádrž VH101. Tento záměr vyplývá ze směrného vodohospodářského plánu z 80. let 20. století a až do doby případného přehodnocení záměru bude územní rezerva vymezena. Správce povodí však nestanovil žádné požadavky na omezení využití území, a to ani ve věci nové výstavby.

9. PLOCHY A KORIDORY, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Plocha BV4 byla vybrána na základě několika kritérií, a to výměry plochy a celkové komplikovanosti možnosti parcelace a napojení na komunikace a inženýrské sítě.

Koridory nebyly vymezeny.

10. TABULKY NÁVRHOVÝCH PLOCH

10.1. Plochy zastavitelné

10.1.1. Plochy bydlení

Bydlení vesnické (BV)

| označení | lokalita | výměra (m ²) | počet RD | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | limity využití území |
|----------|-------------|--------------------------|----------|---------------------------|---------|-----------|---|
| BV1 | U vodojemu | 9877 | 6 | TTP, zahrada | V. tř. | ne | o.p. silnice, dotyk o.p. VN, o.p. sděl. vedení, poddolované území, část IP, ÚAN |
| BV2 | Západ | 39308 | 16 | TTP, orná půda | V. tř. | ne | o.p. silnice, o.p. VN a TS, o.p. sděl. vedení, o.p. lesa, meliorace, poddolované území, o.p. vojenského újezdu, ÚAN |
| BV3 | U trafačky | 6366 | 2 | TTP | V. tř. | ne | o.p. silnice, poddolované území, o.p. vojenského újezdu, ÚAN |
| BV4 | Centrum | 14953 | 6 | TTP | V. tř. | ne | o.p. vodního zdroje, poddolované území, o.p. vojenského újezdu, ÚAN |
| BV5 | V březínách | 9318 | 6 | TTP | V. tř. | ne | o.p. vodního zdroje, poddolované území, o.p. vojenského újezdu |
| BV6 | Jih | 5630 | 1 | TTP | V. tř. | ne | o.p. silnice, o.p. lesa, o.p. vodního zdroje, poddolované území, o.p. vojenského újezdu, ÚAN |
| BV7 | Pod sady | 2026 | 1 | TTP | IV. tř. | ne | o.p. silnice, o.p. VN, poddolované území, o.p. vojenského újezdu |
| BV8 | V březínách | 4727 | 3 | zastavěná plocha, zahrada | V. tř. | ano | hist. jádro, o.p. vodního zdroje, poddolované území, o.p. vojenského újezdu, ÚAN |
| celkem | | 92205 | 41 | | | | |

10.1.2. Plochy veřejných prostranství

Veřejná prostranství (VP)

| označení | lokalita | výměra (m ²) | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | limity využití území |
|----------|-------------|--------------------------|--------------------------------|--------|-----------|--|
| VP1 | Západ | 2285 | TTP, orná půda, ostatní plocha | V. tř. | ne | o.p. VN, o.p. sděl. vedení, meliorace, poddolované území, o.p. vojenského újezdu |
| VP2 | V březínách | 1872 | TTP, ostatní plocha | V. tř. | ne | poddolované území, o.p. vodního zdroje, o.p. vojenského újezdu |
| celkem | | 4157 | | | | |

Veřejná prostranství – zeleň (VZ)

| označení | lokalita | výměra (m ²) | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | limity využití území |
|----------|-------------|--------------------------|--------------|--------|-----------|---|
| VZ1 | V březínách | 461 | TTP | V. tř. | ne | o.p. památného stromu, o.p. vodního zdroje, poddolované území, o.p. vojenského újezdu |

10.1.3. Plochy dopravní infrastruktury

Dopravní infrastruktura – pozemní komunikace (DK)

| označení | lokalita | výměra (m ²) | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | limity využití území |
|----------|----------|--------------------------|---------------------|--------|-----------|--|
| DK1 | jih | 462 | TTP, ostatní plocha | V. tř. | ne | o.p. vodního zdroje, o.p. lesa, o.p. vojenského újezdu |

10.1.4. Plochy výroby a skladování

Výroba – zemědělská výroba (ZV)

| označení | lokalita | výměra (m ²) | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | limity využití území |
|----------|----------|--------------------------|--------------|--------|-----------|--|
| ZV1 | jízdárna | 3944 | TTP | V. tř. | ne | o.p. vodního zdroje, poddolované území, o.p. vojenského újezdu |

10.2. Sídelní zeleň

Zemědělské plochy – zahrady (ZZ)

| označení | lokalita | výměra (m ²) | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | limity využití území |
|----------|-------------|--------------------------|----------------|--------|-----------|---|
| ZZ1 | Západ | 16118 | TTP, orná půda | V. tř. | ne | o.p. VN, o.p. sděl. vedení, o.p. lesa, meliorace, poddolované území, o.p. vojenského újezdu |
| ZZ2 | V březinách | 22623 | TTP | V. tř. | ne | o.p. vodního zdroje, poddolované území, o.p. vojenského újezdu |
| ZZ3 | Jih | 3080 | TTP | V. tř. | ne | o.p. vodního zdroje, poddolované území, o.p. vojenského újezdu |
| celkem | | 41821 | | | | |

10.3. Plochy v krajině s navrženou změnou využití

10.3.1. Plochy vodní a vodohospodářské

Vodní a vodohospodářské plochy (VH)

| označení | lokalita | výměra (m ²) | druh pozemku | BPEJ | uvnitř ZÚ | limity využití území |
|----------|----------|--------------------------|--------------------------------|---------|-----------|---|
| VH101 | Pod sady | 24506 | ostatní plocha, TTP, orná půda | IV. tř. | ne | o.p. silnice, o.p. VN, o.p. sděl. vedení, o.p. vodního zdroje, pásma při správě toku, trasa LBK, o.p. vojenského újezdu |

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vzhledem k tomu, že při projednání Zadání územního plánu nebyl uplatněn Krajským úřadem požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí, a zároveň orgán vyloučil významný vliv na prvky Natura 2000, nebylo zpracováno ani Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

V úhrnu lze konstatovat, že:

- pilíř životního prostředí je velmi dobrý a územním plánem nedochází k jeho narušení s výjimkou částečného zásahu do ZPF;
- hospodářský pilíř je reprezentován převážně zemědělskou výrobou (chov koní), která je stabilizovaná, nový rozvoj se nenavrhuje; omezení škály pracovních příležitostí v obci je kompenzováno nabídkou pracovních příležitostí (průmysl, služby) v blízkém Komárově a dále v Hořovicích a v dalších centrech v okolí;
- sociální pilíř je zastoupen bydlením v dobrém obytném prostředí s přiměřeným rozsahem občanského a technického vybavení i ploch zeleně.

Žádný z pilířů se nebude rozvíjet radikálně, jejich vztah je v současné době vyvážený a lze konstatovat, že Malá Víska je obec s vyváženým udržitelným rozvojem území.

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

1.1. Úvod

Součástí vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL je výkres č. B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000, ve kterém jsou znázorněny navrhované vyhodnocované lokality, hranice a kódy zasahujících BPEJ, druhy zabíraných pozemků (kultur), investice do půdy; lesy, jejich záborů a ochranné pásmo lesa; dále druhy pozemků řešeného území. V samostatném schématu přiloženém k výkresu jsou vyjádřeny BPEJ plošně.

Výměry navrhovaných lokalit a jejich dílů s ohledem na druhy pozemků, zasahující BPEJ a hranici zastavěného území byly změřeny vektorizací z mapy KN v digitální podobě, která je podkladem při zpracování Územního plánu Malá Víska, a to z PC v prostředí programu MicroStation. Naměřené hodnoty se s ohledem na rozdíl mezi grafickým a písemným operátem katastru nemovitostí mohou lišit od údajů uvedených v databázi SPI.

Zemědělský půdní fond převažuje ve výměře řešeného území (88,3 % území), z něj pak je nejvíce TTP (67,5 % z území, 76,4 % ze ZPF):

| k.ú. | ZPF celkem (ha) | orná půda (ha) | TTP (ha) | zahrady (ha) | sady (ha) | výměra k.ú. (ha) |
|------------|-----------------|----------------|----------|--------------|-----------|------------------|
| Malá Víska | 102,1020 | 15,8928 | 77,9982 | 7,2556 | 0,9550 | 115,6150 |

Orná půda v území je z většinou užívána jako TTP.

1.2. Metodika vyhodnocení záborů ZPF

Vyhodnocení důsledků Územního plánu Malá Víska na zemědělský půdní fond (ZPF) vychází z Vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993 (k zákonu č. 334/1992 Sb., a dle změn provedených zákonem ČNR č. 10/1993 Sb. a zákonem č. 98/1999 Sb.). Postupy při zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů jsou uvedeny v § 3 této

vyhlášky a v její příloze č. 3 „Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond“. Ochrana zemědělského půdního fondu se řídí částí III – Zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb.) a částí IV (§ 5 zákona č. 334/1992 Sb.) – Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti.

Dále se v ochraně ZPF uplatňuje Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 12. 6. 1996 „k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb.“, který zařazuje jednotlivé pětímístné BPEJ, vyjadřující kvalitativní kategorie ZPF, do pěti tříd ochrany ZPF (I. až V.).

Pro jednotlivé třídy jsou stanoveny možnosti zastavitelnosti:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou zařazeny půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost a jde tedy o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Kromě pětímístných kódů BPEJ jsou ve výkrese uvedeny také následující dvojmístné kódy:

23 – plochy mající charakter lesa

29 – neplodné půdy

35 – vodní plocha

1.2.1. Mapa BPEJ

K zjištění BPEJ pozemků byla použita mapa BPEJ v digitální podobě. Zdrojem je místně příslušný Katastrální úřad.

Tato mapa rozděluje území na jednotlivé BPEJ, označené pěticefurným označením, vypovídajícím o kvalitě a vlastnostech půdy. Tyto bonitační půdně ekologické jednotky jsou zařazeny do pěti kvalitativních tříd (I. až V.), uvedených výše.

Pro grafickou část ÚP byla vytvořena upravená verze mapy BPEJ, a to s použitím údajů katastru nemovitostí (databáze SPI). Ke každé parcele zařazené dle KN do ZPF, pro kterou byla v mapě BPEJ určena nesprávná bonita, byl v katastru nemovitostí vyhledán údaj o příslušné bonitě. Na základě těchto výsledků byla upravena grafická část (zobrazení hranic bonit). Zároveň byly odstraněny nepřesnosti mezi mapou KN a zobrazením hranic bonit – hranice bonit byly ztotožněny s hranicemi pozemků dle mapy KN.

1.2.2. Hranice zastavěného území dle zákona č. 231/99 Sb.

Tato hranice byla od 1. 1. 2007 definována shodně s definicí zákona stavebního. Zastavěné území bylo stanoveno k 1. 5. 2010.

1.3. Vyhodnocení záboru ZPF

1.3.1. Vyhodnocení záboru ZPF dle BPEJ a druhů pozemků (kultur)

V tabulce č. 1 (na následující straně) je u každé navržené lokality uveden kód lokality a způsob využití, celková výměra, celkový zábor zemědělského půdního fondu (dále členěn dle druhů pozemků), zábor nezemědělských pozemků.

Zabíraný zemědělský půdní fond je vyhodnocován dále dle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Pro každou navrženou lokalitu jsou v tabulkách uvedeny kódy a výměry zasahujících bonitačních půdně ekologických jednotek (BPEJ) a zařazení do třídy ochrany dle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 12.6. 1996. Dále jsou v tabulce rozčleněny záборы mimo zastavěné území a uvnitř zastavěného území. Několik málo ploch se nachází zároveň uvnitř i vně hranice ZÚ a jsou proto jejich díly uvedeny zvlášť (proto se mohou opakovat u jedné plochy tytéž bonity).

Výměry navrhovaných lokalit a zasahujících BPEJ byly změřeny vektorizací z PC v prostředí programu MicroStation.

V následující tabulce č. 2 je souhrnně vyhodnocen zábor ZPF, tj. jsou uvedeny celkové výměry zabíraných druhů pozemků a tříd ochrany a jejich procentuální podíl z celkového záboru ZPF dané kategorie.

Tab. č. 2: Celkové vyhodnocení záborů ZPF

| třída ochrany | druhy pozemků (ha) | | | celkem (ha) | podíl z celkového záboru (%) |
|---------------|--------------------|---------|-----------------------|-------------|------------------------------|
| | orná půda | zahrady | trvalé travní porosty | | |
| I | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0 % |
| II | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0 % |
| III | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0 % |
| IV | 0,0000 | 0,0000 | 0,2026 | 0,2026 | 2,0% |
| V | 2,3813 | 0,6454 | 6,6747 | 9,7014 | 98,0% |
| celkem (ha) | 2,3813 | 0,6454 | 6,8773 | 9,9040 | 100,0% |
| podíl (%) | 24,04% | 6,52% | 69,44% | 100,00% | |

1.3.2. Vyhodnocení záborů dle povodí

Celé řešené území se nachází v povodí 1-11-04-026 Červený potok.

1.3.3. Investice do půdy

Meliorace – do řešeného území zasahují odvodněné plochy ve správě majitelů pozemků. V území se nenachází hlavní meliorační zařízení nebo hlavní odvodňovací zařízení ani toky ve správě ZVHS.

Protierozní opatření – eroze se v řešeném území neuplatňuje, protože většina ZPF je využívána jako trvalé travní porosty.

1.3.4. Areály a objekty zemědělské prvovýroby

Zemědělská výroba zahrnuje areál chovu a výcviku koní. Dříve sloužil tento objekt jako kravín, později byl přestavěn na částečně obytný objekt, částečně slouží k ustájení koní. K objektu byla přistavěna krytá jízdná. Dále areál zahrnuje plochy pro venkovní výběh koní, plochy pro výcvik koní a manipulační plochy.

Je navržena nová plocha ZV1.

Tab. č. 1: Návrhové plochy a zábory ZPF

| lokality | navržené využití | celková výměra plochy | druhy pozemků | | druhy pozemků | | | kód BPEJ | třída ochrany | výměra zábory ZPF dle BPEJ | ZÚ |
|----------|--|-----------------------------|-------------------------------|------------------------------------|---------------|---------|-----------------------------|----------|------------------|-------------------------------------|-----|
| | | | zastavěné a ostatní plochy | celková výměra zábory ZPF | orná půda | zahrady | trvalé travní porosty | | | | |
| BV 1 | bydlení vesnické | 0,9877 | | 0,9877 | | 0,1756 | 0,8121 | 7.47.52 | V | 0,9877 | ne |
| BV 2 | bydlení vesnické | 3,9308 | | 3,9308 | 2,2493 | | 1,6815 | 7.47.52 | V | 3,9308 | ne |
| BV 3 | bydlení vesnické | 0,6366 | | 0,6366 | | | 0,6266 | 7.47.52 | V | 0,6266 | ne |
| | | | | | | | 0,0100 | 7.48.14 | V | 0,0100 | |
| BV 4 | bydlení vesnické | 1,4953 | | 1,4953 | | | 1,4953 | 7.48.14 | V | 1,4953 | ne |
| BV 5 | bydlení vesnické | 0,9318 | | 0,9318 | | | 0,6830 | 7.38.56 | V | 0,6830 | ne |
| | | | | | | | 0,2488 | 7.48.14 | V | 0,2488 | |
| BV 6 | bydlení vesnické | 0,5630 | | 0,5630 | | | 0,5630 | 7.38.56 | V | 0,5630 | ne |
| BV 7 | bydlení vesnické | 0,2026 | | 0,2026 | | | 0,2026 | 7.47.12 | IV | 0,2026 | ne |
| BV 8 | bydlení vesnické | 0,4727 | 0,0029 | 0,4698 | | 0,4698 | | 7.38.56 | V | 0,4698 | ano |
| VP 1 | veřejná prostranství | 0,2285 | 0,0096 | 0,2189 | 0,1320 | | 0,0869 | 7.47.52 | V | 0,2189 | ne |
| VP 2 | veřejná prostranství | 0,1872 | 0,1144 | 0,0728 | | | 0,0728 | 7.38.56 | V | 0,0728 | ne |
| VZ 1 | veřejná prostranství – zeleň | 0,0461 | | 0,0461 | | | 0,0461 | 7.38.56 | V | 0,0461 | ne |
| DK 1 | dopravní infrastruktura – pozemní komunikace | 0,0462 | 0,0105 | 0,0357 | | | 0,0357 | 7.38.56 | V | 0,0357 | ne |
| ZV 1 | výroba – zemědělská výroba | 0,3129 | | 0,3129 | | | 0,3129 | 7.48.14 | V | 0,3129 | ne |
| | celkem | 10,0414 | 0,1374 | 9,9040 | 2,3813 | 0,6454 | 6,8773 | | | 9,9040 | |

1.3.5. Závěrečné zhodnocení a zdůvodnění záborů ZPF

Rekapitulace

| | |
|--|------------|
| Řešení ÚP Malá Víska navrhuje návrhové plochy v rozsahu: | 10,0414 ha |
| z toho: plochy mimo ZPF | 0,1374 ha |
| ZPF | 9,9040 ha |
| Z tohoto záboru ZPF je umístěno v ZÚ: | 0,4698 ha |
| mimo ZÚ: | 9,4342 ha |

Z hlediska druhů pozemků dochází k záborům převážně v kategorii TTP (69,44 %) a orná půda (24,04 %), v zastavěném území převažuje zábor zahrad. V území se nenachází vinice a chmelnice. Rozsah záborů dle druhů pozemků poměrově odpovídá rozsahu ploch dané kultury v řešeném území.

Z hlediska kvality ZPF dochází u záborů ZPF převážně k záborům V. třídy (98,0 %), dále IV. třídy ochrany. Do půd nižší kvality (III. – V. třída ochrany) bylo situováno 100 % ze záborů ZPF.

Odůvodnění, proč je zvolené řešení v porovnání s jiným výhodné

Obec Malá Víska se nachází v území s převahou TTP nejnižších kvalit (V. třída ochrany). Nové plochy jsou navrženy částečně v zastavěném území a částečně na nezemědělské půdě; těchto rezerv je však v území minimum a proto a po vyčerpání rezerv byly navrženy plochy mimo ZÚ na ZPF, a to v návaznosti na zastavěné území s převahou ZPF nejnižších kvalit – V. třída ochrany. Zábory I. a II. třídy ZPF nejsou navrženy vůbec.

Umístění nových ploch bylo zvoleno s ohledem na probíhající limity využití území a na rozmístění stávající veřejné infrastruktury.

Rozvoj sídla dále směřuje k udržení kompaktního tvaru sídla, minimalizaci zásahů do volné krajiny a k zachování charakteru dvou historických sídel, oddělených občasným tokem.

Z hlediska ochrany ZPF je také významné udržení ucelených obhospodařovatelných tvarů zbývajících ploch ZPF.

1.4. Změny kultur

V souvislosti s vymezením ploch pro zahrady na obvodu sídla je navržen převod mezi jednotlivými druhy ZPF:

| lokalita | navržené využití | celková výměra plochy | druhy pozemků | | kód BPEJ | třída ochrany | výměra dle BPEJ | ZÚ |
|----------|--------------------------------|-----------------------------|---------------|--------------------------|-------------|------------------|--------------------|----|
| | | | orná půda | trvalé travní porosty | | | | |
| ZZ 1 | zemědělské plochy – zahrady | 1,6118 | 0,7516 | 0,8602 | 7.47.52 | V | 1,6118 | ne |
| ZZ 2 | zemědělské plochy – zahrady | 2,2623 | | 1,0327 | 7.38.56 | V | 1,0327 | ne |
| | | | | 1,2296 | 7.48.14 | V | 1,2296 | |
| ZZ 3 | zemědělské plochy – zahrady | 0,3080 | | 0,3080 | 7.38.56 | V | 0,3080 | ne |
| | celkem | 4,1821 | 0,7516 | 3,4305 | | | 4,1821 | |

2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

2.1. Charakteristika stávajících ploch PUPFL

2.1.1. Přírodní lesní oblasti

Zájmové území spadá z hlediska lesnického začlenění do přírodních lesních oblastí:
Lesní oblast: 7 – Brdská vrchovina

Lesní vegetační stupeň: 4 – bukový

2.1.2. Lesnatost a kategorie lesů

Lesy zabírají 0,87 ha, tj. lesnatost je v rámci řešeného území malá (cca 0,7 %). Hranici katastru obce však z cca 90 % tvoří les, v širším územním kontextu je tedy lesnatost území vysoká.

V území se nacházejí pouze lesy hospodářské; lesy ochranné i zvláštního určení se zde nenacházejí (zákon č. 289/1995 Sb. člení lesy podle převažujících funkcí do tří kategorií).

Do kategorie lesů ochranných se zařazují lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (sutě, kamenná moře, prudké svahy, strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliniště, odvaly a výsypky apod.), vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace chránící níže položené lesy a lesy na exponovaných hřebenech a lesy v klečovém lesním vegetačním stupni.

Lesy zvláštního určení jsou lesy, které nejsou lesy ochrannými a nacházejí se v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně, v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod nebo na území národních parků a národních přírodních rezervací. Do kategorie lesů zvláštního určení lze dále zařadit lesy, u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním.

Lesy hospodářské jsou lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.

Ochranné pásmo:

Lesy jsou chráněny ze zákona jako významné krajinné prvky a mají stanoveno ochranné pásmo 50 m od okraje.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa a ochranné pásmo lesa jsou vyznačeny ve výkrese.

2.2. Vyhodnocení záboru PUPFL

Vyhodnocení vlivu Územního plánu Malá Víska na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) vychází z Vyhlášky č. 77 Ministerstva zemědělství ze dne 18. března 1996 o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V územním plánu Malá Víska nedochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Návrhové lokality zasahující do ochranného pásma lesa

Do o.p. lesa zasahují plochy: BV2 a BV6 (bydlení), VP1 (komunikace), ZZ1 (zahrada), DK1 (komunikace – točna) a VH101 (vodní nádrž – územní rezerva).

Na těchto plochách v o.p. lesa je možná výstavba pouze se souhlasem orgánu, hájícího zájmy ochrany lesa.

F. NÁVRH ŘEŠENÍ CIVILNÍ A POŽÁRNÍ OCHRANY

1. ŘEŠENÍ CIVILNÍ OCHRANY

1.1. Metodika

Civilní ochrana v úseku územního plánování je zajišťována dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, a jeho prováděcí vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Ve vyhlášce v § 20 jsou uvedeny požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce.

Řešení civilní ochrany zahrnuje následující tematické okruhy:

- ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
- zóny havarijního plánování
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování
- skladování materiálu CO a humanitární pomoci
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné a zastavitelné území obce
- záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události
- ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
- nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Tyto skutečnosti se do doložky CO zapracovávají v rozsahu podkladů, předaných pořizovatelem.

1.2. Návrh řešení

1.2.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zvláštní povodně

V řešeném území se zvláštní povodně při narušení vodního díla neuplatňují.

Záplavové území toků a povodňový plán

V řešeném území se záplavová území neuplatňují.

1.2.2. Zóny havarijního plánování

Na území obce nejsou vymezeny.

1.2.3. Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Oblast ukrytí obyvatelstva v stávající zástavbě řeší plán ukrytí obyvatelstva, uložený na Obecním úřadě Malá Víska.

V nové obytné výstavbě je třeba požadovat, aby měly objekty sklepní prostory zapuštěny min. 1,7 m pod úroveň terénu, aby se s minimálními úpravami daly použít k bezpečnému ukrytí osob.

Z hlediska varování obyvatelstva je třeba zajistit pokrytí území výstražným signálem koncových prvků varování (siréna) a zabezpečit slyšitelnost místního rozhlasu.

1.2.4. Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro příjem evakuovaných osob a jejich ubytování lze využít objekt býv. školy.

V obci je místní rozhlas, rozvedený po celém řešeném území. V obci není siréna, zvukový záznam je možno pouštět místním rozhlasem.

1.2.5. Skladování materiálu CO a humanitární pomoci

Pro skladování materiálu CO a humanitární pomoci lze využít objekt býv. školy.

1.2.6. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území

V území se neskladují nebezpečné látky.

1.2.7. Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Záchranné, likvidační a obnovovací práce řídí orgány Integrovaného záchranného systému. Plochy využitelné k záchranným a likvidačním pracím a dekontaminaci osob, zvířat a kolových vozidel – pro tuto činnost se doporučují zpevněné plochy (parkoviště, manipulační plochy).

1.2.8. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Zásobování obyvatelstva probíhá pomocí vodovodu napojeného na místní zdroj. V případě rozsáhlejšího poškození zdroje bude třeba zásobovat obec z pojízdných cisteren (přístup k obci směrem od Chaloupek). Nouzové zásobování pitnou vodou zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den na obyvatele cisternami. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Zásobování obyvatel elektrickou energií je řešeno vzdušnými vedeními. V případě poškození přírodního vedení VN je třeba výpadek kompenzovat generátory.

Závěr: Řešení požadavků civilní ochrany nevyžaduje vymezení nových funkčních ploch v územním plánu Malá Víska.

2. POŽÁRNÍ OCHRANA

Při návrhu jednotlivých staveb je třeba respektovat předpisy uvedené ve vyhlášce č. 268/2009 sb. o technických požadavcích na stavby, § 17 – 21.

Hydranty: Pro odběr požární vody uvnitř zástavby bude v první řadě využít vodovodní systém obce – stávající hydranty. Při výstavbě a dostavbě vodovodu budou na nová vedení umístěny hydranty pro odběr požární vody v místech, kde to dovolí technický stav vedení a kde je možnost přístupu požární techniky.

Odběr z vodotečí: Pro odběr požární vody není v řešeném území vhodná lokalita, nachází se zde pouze rybníček na jižní (horní) návsi; odběr většího množství vody je třeba realizovat v jiném katastrálním území.

Komunikace: Ke zdroji požární vody je třeba zajistit přístup – komunikace o šířce min. 3 m a průjezdní výšce 4 m se zpevněným podložím.

Případné neprůjezdné komunikace v lokalitě budou splňovat požadavek na možnost otáčení požární techniky dle vyhl. č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb (příl. č. 3, bod 3. – neprůjezdná jednopruhová komunikace delší než 50 m), příp. dle ČSN 73 6110 (pol. 14.2.1. – slepá komunikace delší než 100 m).

Vysoké napětí: Řešení komunikací v ploše BV1 bude takové, aby byl dodržen § 12 a bod 5. přílohy č. 3 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, a § 23, odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., o technických požadavcích na využívání území; to znamená, že vedení případného požárního zásahu není možné z ploch, nad kterými probíhá vedení VN.

G. NEJČASTĚJI UŽÍVANÉ ZKRATKY

Obecné

RD – rodinné domky

ZŠ – základní škola

MŠ – mateřská škola

Státní správa

KÚ – krajský úřad

MěÚ – městský úřad

OkÚ – (býv.) okresní úřad

ONV – (býv.) okresní národní výbor

SMO – státní mapa odvozená

KN – katastr nemovitostí

PK – pozemkový katastr

SPI – soubor popisných informací

KPÚ – komplexní pozemková úprava

GIS – geografický informační systém

ZABAGED – základní báze geografických dat

k.ú. – katastrální území

m.č. – místní část

č.p. – číslo popisné

p.č. – parcelní číslo

p.p.č. – pozemkové parcelní číslo

st.p.č. – stavební parcelní číslo

DO – dotčené orgány

Urbanismus

PÚR ČR – Politika územního rozvoje České republiky

ÚAP – územně analytické podklady

ÚPD – územně plánovací dokumentace

ÚP VÚC – územní plán velkého územního celku (do r. 2006)

ZÚR – zásady územního rozvoje (od r. 2007)

ÚPnSÚ – územní plán sídelního útvaru (do r. 1998)

ÚPO – územní plán obce (od r. 1998 do r. 2006)

ÚP – územní plán (od r. 2007)

ÚPnZ – územní plán zóny (do r. 1998)

RP – regulační plán (od r. 1998)

ÚPg – územní prognóza

ÚTP – územně technický podklad

ÚPP – územně plánovací podklad

US – urbanistická studie (do r. 2006)

ÚS – územní studie (od r. 2007)

ZÚ – zastavěné území (od r. 2007)

VPS – veřejně prospěšná stavba

VPO – veřejně prospěšné opatření

Ochrana kulturních hodnot

ÚAN – území s archeologickými nálezy

Doprava

ŘSD – ředitelství silnic a dálnic

KSÚS – krajská správa a údržba silnic

MÚK – mimoúrovňová křižovatka

ČD – České dráhy

žst. – železniční stanice

Technická infrastruktura

TI – technická infrastruktura

ČOV – čistírna odpadních vod

PHO – pásmo hygienické ochrany

EO – ekvivalent obyvatel

TS – trafostanice

VVN – velmi vysoké napětí

VN – vysoké napětí

NN – nízké napětí

ČEPS – Česká energetická přenosová soustava

ČEZ – České energetické závody

RS – plynová regulační stanice

VTL – vysokotlaký plynovod

STL – středotlaký plynovod

NLT – nízkotlaký plynovod

TUV – teplá užitková voda

TVP – televizní převaděč

ČRa – České radiokomunikace

SR – síťový rozvaděč

ÚR – účastnický rozvaděč

Nerostné suroviny

DP – dobývací prostor

CHLÚ – chráněné ložiskové území

OBÚ – obvodní báňský úřad

PÚ – poddolované území

ÚSES, ochrana přírody a krajiny

MŽP – ministerstvo životního prostředí

ÚSES – územní systém ekologické stability

LÚSES – lokální územní systém ekologické stability

LBC – lokální biocentrum

RBC – regionální biocentrum

NRBC – nadregionální biocentrum

LBK – lokální biokoridor

RBK – regionální biokoridor

NRBK – nadregionální biokoridor

IP – interakční prvek

CHKO – chráněná krajinná oblast

VKP – významný krajinný prvek

EVL – evropsky významná lokalita (Natura 2000)

MCHÚ – maloplošné chráněné území

PS – památný strom

ZPF – zemědělský půdní fond

ZVHS – Zemědělská vodohospodářská správa

BPEJ – bonitační půdně ekologické jednotky

PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa

ÚHÚL – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů

LČR – Lesy České republiky

LS – Lesní správa

LHC – lesní hospodářský celek

CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

Životní prostředí

REZZO – registr emisí zdrojů znečišťujících ovzduší

TKO – tuhý komunální odpad

Zvláštní zájmy

VUSS – vojenská ubytovací a stavební správa

CO – civilní ochrana